

Projekt

**UCHWAŁA NR .....**  
**RADY MIASTA SZCZECIN**  
**z dnia ..... 2013 r.**

**w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi Pana Witolda Marczewskiego**

Na podstawie art. 229 pkt 3 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, zm. Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 130, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, Nr 153, poz. 1271; z 2005 r. Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, Nr 64, poz. 565, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 182, poz. 1228, z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34 poz. 173, Nr 106, poz. 622, Nr 186, poz. 1100); **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

**§ 1.** Podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w uchwale nr XXV/752/12 z dnia 19 grudnia 2012 r. w sprawie skargi Pana Witolda Marczewskiego na działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Rodziny w Szczecinie

**§ 2.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**

Pan Witold Marczewski w dniu 25 października 2012 r. złożył skargę na działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Szczecinie w przyznaniu skarżącemu pomocy finansowej, co w konsekwencji doprowadziło do wyłączenia go prądu w zajmowanym przez niego lokalu.

Skargę tą Rada Miasta uznała za bezzasadną i w uzasadnieniu uchwały wykazała bezzasadność tej skargi. W dniu 31 grudnia 2012 r. Pan Witold Marczewski złożył ponowną skargę na działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka pomocy Rodzinie w Szczecinie, nie wskazując żadnych nowych okoliczności w rozpatrywanej wcześniej sprawie.

W związku z tym Rada Miasta Szczecin na podstawie art. 239 § 1 Kpa podtrzymuje swoje stanowisko zajęte w tej sprawie w uchwale nr XXIV/752/12 z dnia 19 grudnia 2012 r.

Przewodniczący Rady Miasta Szczecin

**Jan Stopyra**